

タウンミーティング「小学校のあり方について」参加者アンケート

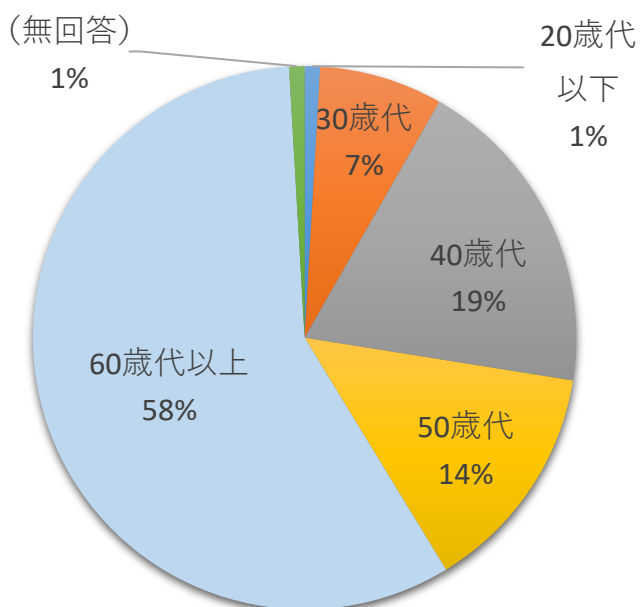
来場者数 119 人
 うち回答者数 109 人（回答率 91.6%）

問1 回答される方について

1 年代

(単位:人)

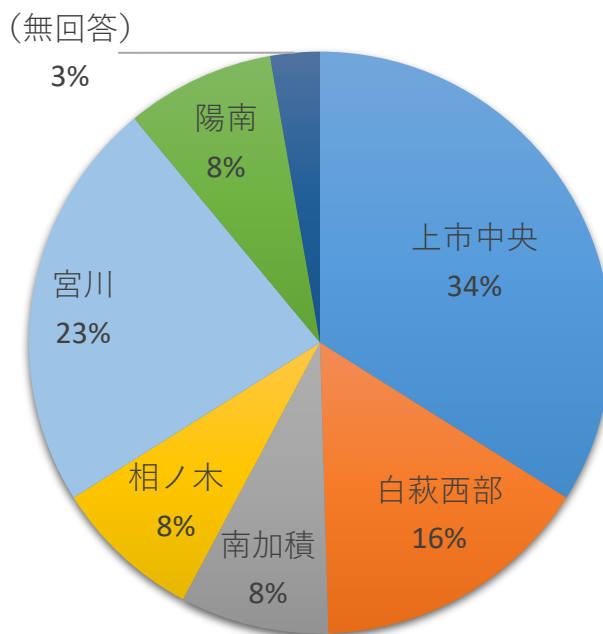
| | |
|--------|-----|
| 20歳代以下 | 1 |
| 30歳代 | 8 |
| 40歳代 | 21 |
| 50歳代 | 15 |
| 60歳代以上 | 63 |
| (無回答) | 1 |
| 計 | 109 |



2 お住まいの校区

(単位:人)

| | |
|-------|-----|
| 上市中央 | 37 |
| 白萩西部 | 17 |
| 南加積 | 9 |
| 相ノ木 | 9 |
| 宮川 | 25 |
| 陽南 | 9 |
| (無回答) | 3 |
| 計 | 109 |

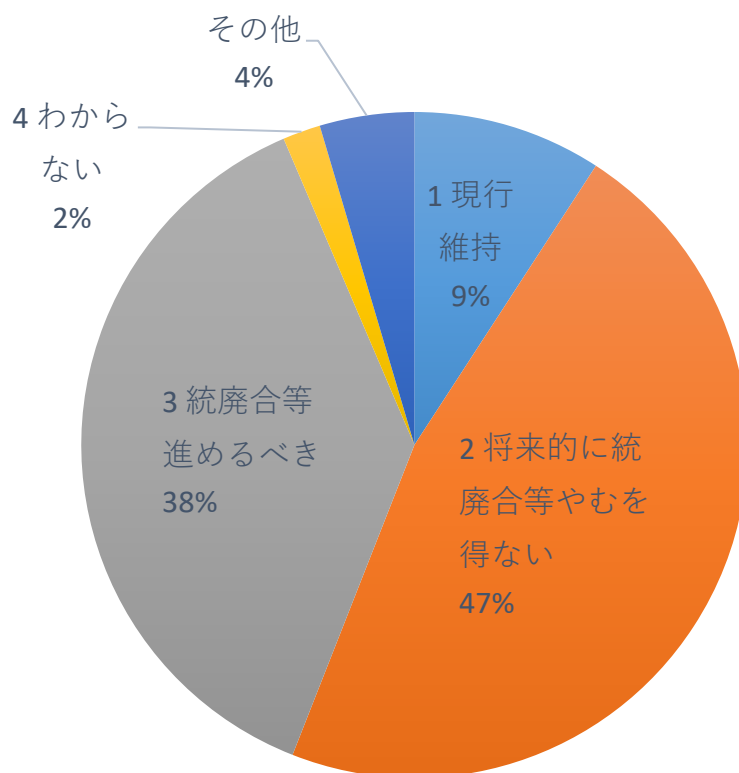


問2 本日のタウンミーティングの意見等を聞いて、小学校のあり方に関する現時点でのあなたのお考えに一番近いものの番号に○を付けてください。

(1) 全体

(単位:人)

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 1 現行の配置を維持すべき(統廃合、再編は行うべきではない。) | 10 |
| 2 現行の配置の維持が望ましいが、将来的に統廃合、再編はやむを得ない。 | 51 |
| 3 今後、統廃合、再編を進めていくべき。 | 41 |
| 4 わからない。 | 2 |
| その他(※無回答分及び多選択回答分を含む。以下同じ。) | 5 |
| 計 | 109 |



問2(続き)

(2) 年代別集計

(単位:人)

| 年代 \ 問2回答 | 1 | 2 | 3 | 4 | その他 | 計 |
|-----------|----|----|----|---|-----|-----|
| 20歳代以下 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 30歳代 | 2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| 40歳代 | 2 | 9 | 10 | 0 | 0 | 21 |
| 50歳代 | 1 | 7 | 5 | 1 | 1 | 15 |
| 60歳代以上 | 5 | 30 | 24 | 0 | 4 | 63 |
| (無回答) | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 計 | 10 | 51 | 41 | 2 | 5 | 109 |

(3) 校区別集計

(単位:人)

| 校区 \ 問2回答 | 1 | 2 | 3 | 4 | その他 | 計 |
|-----------|----|----|----|---|-----|-----|
| 上市中央 | 2 | 14 | 18 | 2 | 1 | 37 |
| 白萩西部 | 2 | 10 | 5 | 0 | 0 | 17 |
| 南加積 | 1 | 5 | 2 | 0 | 1 | 9 |
| 相ノ木 | 1 | 6 | 2 | 0 | 0 | 9 |
| 宮川 | 2 | 11 | 11 | 0 | 1 | 25 |
| 陽南 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 9 |
| (無回答) | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 計 | 10 | 51 | 41 | 2 | 5 | 109 |

問2(続き)

(4) 校区ごと、年代別集計

① 上市中央校区

(単位:人)

| 年代 \ 問2回答 | 1 | 2 | 3 | 4 | その他 | 計 |
|-----------|---|----|----|---|-----|----|
| 20歳代以下 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 30歳代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 40歳代 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 5 |
| 50歳代 | 0 | 3 | 3 | 1 | 1 | 8 |
| 60歳代以上 | 1 | 11 | 11 | 0 | 0 | 23 |
| (無回答) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 2 | 14 | 18 | 2 | 1 | 37 |

② 白萩西部校区

(単位:人)

| 年代 \ 問2回答 | 1 | 2 | 3 | 4 | その他 | 計 |
|-----------|---|----|---|---|-----|----|
| 20歳代以下 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30歳代 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 40歳代 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 50歳代 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60歳代以上 | 1 | 5 | 3 | 0 | 0 | 9 |
| (無回答) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 2 | 10 | 5 | 0 | 0 | 17 |

③ 南加積校区

(単位:人)

| 年代 \ 問2回答 | 1 | 2 | 3 | 4 | その他 | 計 |
|-----------|---|---|---|---|-----|---|
| 20歳代以下 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30歳代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 40歳代 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 50歳代 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 60歳代以上 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| (無回答) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 1 | 5 | 2 | 0 | 1 | 9 |

問2(続き)

(4) 校区ごと、年代別集計(続き)

④ 相ノ木校区

(単位:人)

| 年代 \ 問2回答 | 1 | 2 | 3 | 4 | その他 | 計 |
|-----------|---|---|---|---|-----|---|
| 20歳代以下 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30歳代 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 40歳代 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 50歳代 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 60歳代以上 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| (無回答) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 1 | 6 | 2 | 0 | 0 | 9 |

⑤ 宮川校区

(単位:人)

| 年代 \ 問2回答 | 1 | 2 | 3 | 4 | その他 | 計 |
|-----------|---|----|----|---|-----|----|
| 20歳代以下 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30歳代 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 40歳代 | 1 | 4 | 3 | 0 | 0 | 8 |
| 50歳代 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 60歳代以上 | 1 | 3 | 7 | 0 | 1 | 12 |
| (無回答) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 2 | 11 | 11 | 0 | 1 | 25 |

⑥ 陽南校区

(単位:人)

| 年代 \ 問2回答 | 1 | 2 | 3 | 4 | その他 | 計 |
|-----------|---|---|---|---|-----|---|
| 20歳代以下 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30歳代 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 40歳代 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 50歳代 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 60歳代以上 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2 | 7 |
| (無回答) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 9 |

参加者アンケート 回答一覧

| No. | 問1校区 | 問2 | 問3(要旨) |
|-----|-------|-------|----------------------------------|
| 1 | 宮川 | 1 | |
| 2 | 陽南 | 1 | 地域の存続を考えれば学校は必要。 |
| 3 | 宮川 | 2 | |
| 4 | 上市中央 | 2 | |
| 5 | (無回答) | 2 | 統廃合等による町の今後の衰退を考えると難しい。 |
| 6 | 白萩西部 | 3 | 今後の動きをできるだけ町民に知らせてほしい。 |
| 7 | 白萩西部 | 2 | 地域づくりの主体を育ててほしい。 |
| 8 | 上市中央 | 3 | 町営バスの運行本数を増やせないか。 |
| 9 | 白萩西部 | 3 | 人口減少もあり、小学校は1~2校が良いと思う。 |
| 10 | 上市中央 | 3 | |
| 11 | 上市中央 | 3 | 町内児童数の推移から判断すると仕方がない。 |
| 12 | 相ノ木 | 3 | |
| 13 | 上市中央 | 3 | |
| 14 | 宮川 | 3 | |
| 15 | 陽南 | 1 | タウンミーティングは回数を重ねて民意を・・・。 |
| 16 | 上市中央 | 3 | 全員が納得する「地域密着」は無理。 |
| 17 | 上市中央 | 3 | |
| 18 | 上市中央 | 4 | |
| 19 | 白萩西部 | 2 | |
| 20 | 白萩西部 | 2 | 地域の協議に20~50代の方に多く参加してほしい。 |
| 21 | 白萩西部 | 1 | 統合後の旧校舎の活用で管理費はどの程度変わるか？ |
| 22 | 上市中央 | 3 | 再度の統合とならないよう、よく検討いただきたい。 |
| 23 | 上市中央 | 2 | |
| 24 | 宮川 | 2 | 地域を盛り上げ人口を増やす方法を今以上に続けてほしい。 |
| 25 | 白萩西部 | 2 | 少人数教育が望ましいが将来的な統合も仕方がない。 |
| 26 | 宮川 | 3 | 学校統合の効果悪い部分ばかり？いろんなデータで議論すべき。 |
| 27 | 陽南 | 3 | |
| 28 | 宮川 | 2 | 聞いているだけでわからない部分は資料に出してほしい。 |
| 29 | 宮川 | 2 | 有意義でした。 |
| 30 | 陽南 | 2 | 難しい問題と考える。 |
| 31 | 宮川 | 3 | 一刻も早く統廃合するべき。 |
| 32 | 宮川 | 3 | |
| 33 | 南加積 | 1 | 現場の教師の声を重視すべき。 |
| 34 | 上市中央 | (無回答) | |
| 35 | 南加積 | 2 | |
| 36 | 南加積 | 2 | 今後は地区ごとにタウンミーティングを望む。 |
| 37 | 宮川 | 3 | よく話し合い、良い方向へ。 |
| 38 | 上市中央 | 2 | |
| 39 | 白萩西部 | 2 | 複式学級にするなら早めに教えてほしい。 |
| 40 | 相ノ木 | 2 | 今後地域のあらゆる場面で問題が出てくると思う。 |
| 41 | 宮川 | 3 | 適正規模で統廃合を進めるべき。 |
| 42 | 南加積 | 2 | |
| 43 | 上市中央 | 1 | |
| 44 | 上市中央 | 4 | |
| 45 | 相ノ木 | 3 | |
| 46 | 上市中央 | 2 | |
| 47 | 白萩西部 | 2 | R7を目途に町内1校を検討できないか。ただし可能なら現行配置を。 |
| 48 | 上市中央 | 3 | まずは統合の方向性を決めて、問題は都度考えるべき。 |
| 49 | 陽南 | (多選択) | 町の人口をどう増やすかをもっと早くから議論すべき。 |
| 50 | 上市中央 | 3 | 地域性を考えると2~3校で検討されたい。 |
| 51 | 南加積 | 2 | |
| 52 | 上市中央 | 2 | |
| 53 | 上市中央 | 3 | |
| 54 | 宮川 | 3 | 皆でより良い答えを探すという思いを共有することが大切。 |
| 55 | 上市中央 | 2 | (対策として)オンライン授業、学校開放、企業の子育て環境向上等。 |

参加者アンケート 回答一覧

| No. | 問1校区 | 問2 | 問3(要旨) |
|-----|-------|-------|-----------------------------------|
| 56 | 上市中央 | 3 | 次回楽しみにしています。 |
| 57 | 上市中央 | 2 | |
| 58 | 上市中央 | 3 | |
| 59 | 上市中央 | 3 | とてもわかりやすい説明でした。 |
| 60 | 上市中央 | 2 | 討論のテーマの幅をもう少し広げるべきではないか。 |
| 61 | 白萩西部 | 2 | 1校に統廃合を進めることが望ましい。 |
| 62 | 上市中央 | 2 | 「地域とともにある学校づくり」の考えをもとに。 |
| 63 | 相ノ木 | 2 | これから話し合っていくことが大切。 |
| 64 | 相ノ木 | 2 | 小さい子を持つ親の意見も聞いてほしい。 |
| 65 | 上市中央 | 2 | 子供ファーストで考えていただきたい。 |
| 66 | 宮川 | 3 | 最終的に小中一貫校も視野に入れて考えてはいかがか。 |
| 67 | 相ノ木 | 1 | 小学校周辺にしか家が建たない。 |
| 68 | 南加積 | 3 | |
| 69 | 相ノ木 | 2 | 保護者への理解、子供達へのフォローを忘れずに。 |
| 70 | 上市中央 | 2 | 時間をかけ、何度もタウンミーティングを開催してほしい。 |
| 71 | 宮川 | (多選択) | 町民の意見を大事に(できるだけ現行を保ちながら)。 |
| 72 | 上市中央 | 1 | 地域が存在するためには学校が必要だと考える。 |
| 73 | 白萩西部 | 3 | これから地域でよく検討すべき問題である。 |
| 74 | (無回答) | 2 | 財政面、通学面、学習面等判断するための項目がある。 |
| 75 | 白萩西部 | 2 | |
| 76 | 宮川 | 2 | 小学校2校は避け、もっと人口増を!! |
| 77 | (無回答) | 3 | どうしたら子供達がよい方法で学べるか、多数の意見を。 |
| 78 | 宮川 | 3 | |
| 79 | 南加積 | (多選択) | |
| 80 | 上市中央 | 3 | |
| 81 | 白萩西部 | 2 | 将来的な検討は必要だが、再編は前提とはしない。 |
| 82 | 相ノ木 | 2 | |
| 83 | 陽南 | (その他) | もう少しいろんな考えを聞きたい。 |
| 84 | 上市中央 | 3 | 財政面を考えると統合した方がよいと思う。 |
| 85 | 上市中央 | 2 | 統合ありきではなく、地域・教員・保護者・子供と話し合うべき。 |
| 86 | 宮川 | 3 | |
| 87 | 宮川 | 2 | |
| 88 | 宮川 | 3 | 将来的には小中1校ずつで良いと思う。段階的に、計画を立ててほしい。 |
| 89 | 陽南 | 3 | 早く日付入りのビジョンを示してほしい。 |
| 90 | 宮川 | 2 | |
| 91 | 白萩西部 | 1 | 子供達、若者達の声が届くようにしてほしい。 |
| 92 | 上市中央 | 2 | |
| 93 | 上市中央 | 3 | 「自分の問題」として、子供達の幸せを第一に考えていきたい。 |
| 94 | 陽南 | 2 | |
| 95 | 宮川 | 2 | 移住したくなるような町づくりを考えてほしい。 |
| 96 | 南加積 | 2 | 子供を増やしていくという前向きな話もお聞きしたい。 |
| 97 | 宮川 | 2 | 空き校舎の活用による地域の活性化が必要。 |
| 98 | 上市中央 | 3 | |
| 99 | 白萩西部 | 2 | 「ここだから学べる」子供がいるのも現実。 |
| 100 | 白萩西部 | 3 | 教育長の説明はとても聞きやすく好感がもてました。 |
| 101 | 白萩西部 | 3 | 中央小1校への全統合に賛成。小中一貫校も検討を。 |
| 102 | 相ノ木 | 2 | 小学校は校区の中心であり、住民には必要と再認識した。 |
| 103 | 宮川 | 2 | 教育環境の良さをアピールして都会からの受け入れ等できないか。 |
| 104 | 上市中央 | 2 | |
| 105 | 南加積 | 3 | 配布資料をよく読み、家族で話し合ってみる。 |
| 106 | 宮川 | 1 | |
| 107 | 陽南 | 2 | 今後しっかり考えましょう。 |
| 108 | 上市中央 | 3 | 地域のあり方についても議論が進むことを期待する。 |
| 109 | 宮川 | 2 | 高齢男性の参加が多い、より多くの意見が集まるとよい。 |

(参考) 参加者アンケート (当日配布)

タウンミーティング「小学校のあり方について」
参加者アンケートのお願い

本日は、タウンミーティング「小学校のあり方について」にご参加いただき、誠にありがとうございました。今後の参考といたしたく、以下のアンケートにご協力いただきますようお願いいたします。

問1 回答される方について ※該当するものに○を付けてください。

- 1 年代

| | | | | | |
|---|--------|---|--------|---|------|
| 〔 | 20歳代以下 | ・ | 30歳代 | ・ | 40歳代 |
| | 50歳代 | ・ | 60歳代以上 | 〕 | |
- 2 お住まいの校区

| | | | | | |
|---|------|---|------|---|-----|
| 〔 | 上市中央 | ・ | 白萩西部 | ・ | 南加積 |
| | 相ノ木 | ・ | 宮川 | ・ | 陽南 |

〕

問2 本日のタウンミーティングの意見等を聞いて、小学校のあり方に関する現時点でのあなたのお考えに一番近いものの番号に○を付けてください。

- 1 現行の配置を維持すべき (統廃合、再編は行うべきではない。)
- 2 現行の配置の維持が望ましいが、将来的に統廃合、再編はやむを得ない。
- 3 今後、統廃合、再編を進めていくべき。
- 4 わからない。
- 5 その他 ()

問3 本日のタウンミーティングの感想、小学校のあり方に関する御意見等ございましたら、ご自由に記載してください。

※ 記載いただきましたら、会場出口にてご提出ください。