

第4回水道料金等検討委員会 会議録(要旨)

日時	令和5年2月 15 日(水) 午後2時 00 分～午後3時 30 分
場所	上市町役場2階 第一会議室
議題	(1)提言書について (2)上市町水道事業経営戦略について
出席者	委員(敬称略、五十音順): 四十物政憲、伊井謙治、池田嘉津弘(代理)、野越サト子、細川和子 事務局:玉井建設課長、永田課長代理、村上課長代理、加門技師
資料	01 第4回 上市町水道料金等検討委員会次第 02 資料 提言書(案・修正) 03 上市町水道事業経営戦略(案) 04 参考資料1 第3回委員会議事録(要約)
会議録	*****
1. 委員長 あいさつ	検討委員会も一年間やってきましたが、どれくらい収入をアップするのかによって経営戦略の構成や金額も変わってくる。 事務局のほうから経営戦略についても説明があると思います。 最後ですので気になることあれば聞きたいと思います。
事務局	資料確認
委員長	議事に移ります。資料について事務局から説明をお願いいたします。  事務局から、第3回の提言書(案)の修正について説明。  (以下、委員質疑応答)
委員長	これについて、「てにをは」まで気になってくるのですが、この文章はこうした方がいいのではないかとか、皆さんどうでしょうか。
委員長	1 ページ目を補足しますと、管路の法定耐用年数 40 年と書き加えた。その次

	<p>に年間2億円を投資し、約2kmの管路の更新をし、管路全体延長が210kmほどあるので全体の1%弱になる。更新率が数%だと法定耐用年数40年が経過した管が増え続けてしまう。最低限このペースで更新しなくてはならない。1%の更新で100年以上かかってしまう。その間に法定耐用年数を経過してしまう。下のグラフの赤線は管路の更新率を表しており1%に達していない。そうすると青線の管路経年化率が増えていく。</p> <p>もう一度復習すると、2ページ目にいくとグラフの緑の折れ線が問題で、預金残高が令和11年に底をついてしまう。マイナスになってしまう。</p> <p>私が補足しますとマイナスになると立ち行かなくなるのかという話になるが、変動要因が大きく2つあり、企業債を借りればもつのではないか、もう1つは一般会計から出資してもらえれば成り立つことは成り立つ。一般会計から出資すれば何のための特別会計かということになるのでそこら辺をどう考えるのかという観点になります。</p> <p>(経営が成り立たないのは)好ましくないので、水道料金15%アップの案が出ている。15%アップすると令和11、12、13では預金残高が安定している。なので15%アップで案を出しました、という形になると思います。</p> <p>次に3ページ目の(1)の「新素材」については、耐用年数が多い管等を使うことを意味している。</p> <p>(広域化については)近隣市町村との共同資材購入は考えられなくはないのですが隣の市町村と一緒に材料を買うことで安くなるということで考えていきましょうとのことだと思います。検針・施設管理等の委託料を圧縮しようという気持ちが書いてある。</p> <p>(2)の訂正点は「定住促進や企業誘致などの対策に一層力を入れて取り組むなど、町として水道使用者を増やす努力を行うこと」とは提言書として当然使用者を増やす努力をしてもらわないといけない。</p> <p>(3)について「経営状況や料金のあり方について検証・検討」というのは、基本料金はどう取って、基本料金はいくらにするのか、こういう二階建て、三階建ての料金計算をどうしようかと今後検討しなくてはいけないという話になります。</p> <p>3年から5年毎に本委員会を開催するというのは、この委員会を持ち越しするということではないよね。</p>
事務局	水道料金検討委員会を3年から5年後にまた開催しましょう、という趣旨で書いています。
委員長	4ページ目の一般利用の例だけど、20 m <sup>3</sup> 使用は水道料金の資料を見ると2ヶ月使用なのか1ヶ月使用なのか混乱する。
事務局	上市町は毎月です。

事務局	「1ヶ月に20 m <sup>3</sup> 使用した場合」と加えます。
委員長	感想をいいますと、20mmで441円、13mmで435円増額と明確に出ますので、どうなのかなとしみじみと思っていました。今言った趣旨でこの表は作られています。補足しますと、6ページ目の資料3は、今度の水道料金検討委員会での検討内容かと思いますが、これを読むと難しく基本料金と従量料金の二階建ての話を少し触れているのですが、こういうことになるということですかね。この頂いたもの(一式)が提言書になるということですか。これが補足ということではなくてですか。
事務局	これが提言書となります。
委員長	ここにはあっさり書いてありますが、この前から話しているように一番わかりやすいのは、工場協会は工場がストップしたらとんでもないことで、管路の断水を抑えていかななくてはならないというニュアンスは、盛り込まれているには盛り込まれている、とみていました。
事務局	今回加えることは、4ページ目の表のところに「1ヶ月に20 m <sup>3</sup> 使用の場合」を加えるのでいいでしょうか。
委員長	水道関係の資料をみていると、1ヶ月か2ヶ月かわからなくなるので分かりやすくしていいと思います。
事務局	提言書は大体この形にしようかと思うのですが、例えばこういう資料があった方がいいとかがあれば、提言書とは別の形になってしまうのですが、最終的な成果としてホームページとかに載せることはできるので、いろんな意見を言っていただければいいかと思います。これは今までの議論を大分要約しているので分かりにくい部分もあると思います。
事務局	提言書はこのような形でご指摘いただいた部分は書き加えて完成ということですのでよろしいでしょうか。追加で必要な資料等ありましたら言っていただければと思います。
事務局	一旦提言書は置いといて、経営戦略を見ていただいてから提言書に戻っていただいてもいいです。
委員長	続いて、経営戦略についての説明を事務局からお願いします。

	<p>事務局から経営戦略について説明。</p> <p>(以下、委員質疑応答)</p>
委員長	<p>意見等はありませんでしょうか。</p>
委員長	<p>今回の経営戦略で出てくる、経営比較分析表の比較対象としている類似団体の給水人口が 1.5 万人以上 3 万人未満のデータをいろいろ調べていて、上市町の数値がどれくらいか分からなかったのだけど、この表で結論が出てしまう。経常収支比率が他団体は 108%なのに上市町は 104%しか出せていない。料金が安いのではないか。</p> <p>次に企業債残高の他団体の数値は 418%に対して、上市町は 553%なので少し高い。結局、経常収支比率が悪いからどうしても借金に頼らざるを得ない結果になってしまった。</p> <p>管路経年化率の他団体の数値は 18%に対して、上市町は 30%もある。</p> <p>結論は類似市町村から比較して見ても明らかで、料金を上げさせてもらいたくなる。</p> <p>説明資料で使えばいいと思う。非常に大事です。企業債を起こす際に、県等に説明や承認を得ているという話の中で、富山県全市町村は 50%、他県の市町村をみると 30%です。それ（企業債の比率が高い）をみても料金収入を上げないといけない。</p> <p>資料の中で「コンセッション」とあるがどうなのだろう。上下水道とか空港の管理でコンセッションを見聞きする。今、日本で社会的な重要なインフラは、民間に権利を移転して権利の移転料で借金を返していけるのかな、不思議ですね。</p> <p>近辺の市町村と広域化をはかるとのこと資材購入の一括化を県等でやってくれることは現時点では不可能ではないか。5年後 10年後はわかりません。</p>
事務局	<p>経営戦略は国の方から作ることを求められています。今回、更新のタイミングと合ったので、水道料金検討委員会で見ていただいて、両方の整合が取れるようにご紹介させていただきました。</p>
委員	<p>水を作るのに電力の影響はあるのですよね。4月からまた料金が上がるという。</p>
事務局	<p>上市町の水道の水源は地下水なのですが、地下水を汲み上げるポンプ、水を配るためのポンプもありますので電気料金増額の影響は出てくる。今までの電気</p>

	<p>料金だと 1,600 万円くらいだったのが今年度 1,800 万円を超えて、来年度は恐らく 2,000 万円を超えると予想しております。</p>
委員	<p>このレーダーチャートも変わってくると思うので、収入を 15% 上げてでも支出の部分も増えてくるのかなと思います。工場協会や商工会の中に管工事業の人がいて話を聞くと、燃料だけではなく物が入ってこなかったり物の値段が上がったりという話は出ております。価格転換できればいいと思います。入札の中で行政の方でも理解していただければと思います。</p>
委員	<p>水道料金の言葉的には説明は止むを得ないと思うのですが、ずっと見ていると人口減が大きいと思うのですが、それに加え人口のまばら化といいますか管の距離に対しての人口密度の減があり、一方最近 15 年間くらいで宅地造成が増えており、どんどん増えてくれれば収入も増えてくる。(団地造成で戸数増加が) 1000 とか 2000 とかではないから、それくらいだと売り上げは関係ないものかね。</p>
事務局	<p>戸数が減っていく一方のところ、住宅団地により 10、20 単位で水道を使っていたのでありがたいです。</p>
委員	<p>当面の話は、料金の値上げは止むを得ないと思うのですが、長期的な面でいいか悪いかは置いといて、行政から外して民間委託という問題と今の状況の行政が経営をしての起債の問題と一般会計の問題等大きな問題にぶちあたってくる。小手先の 10% 上げてでも人口も減って収入が減り、電気料金等が上がって苦しくなる。</p> <p>(民間委託をしたとして) 民間になって採算が合わなくなり(水道経営を) 止めてもらうのも困る。ヨーロッパの方でも民間経営していたけど国経営に戻すところもある。(民営化は慎重に考えた方がいい)</p>
委員長	<p>経営戦略についても、このまま進めていただければと思います。これで終了ということで長い間皆様お疲れ様でした。ありがとうございます。事務局の方もご苦労様でした。</p>
事務局	<p>この後、午後 4 時から委員長から町長に提言書の提出があります。ご指摘いただいた部分は修正して提出していただきます。皆様一年間ありがとうございます。</p> <p>議事終了</p>