

資料4



第3編

第8次上市町総合計画 策定の趣旨等

1 計画の趣旨と役割

1-1 計画の趣旨と役割

(1) 総合計画策定の趣旨

本町では、まちの総合的かつ計画的な行政運営の指針として、過去7次にわたり総合計画が策定されてきました。平成23(2011)年に策定された第7次総合計画では、「町民との協働のまちづくり」を基本に、「『確かな地域力』で創る 存在感あふれる上市」を将来像として、3つの基本目標の取組により、まちづくりを進めてきました。

第8次上市町総合計画は、これまで策定された総合計画の成果を継承しつつ、本町における課題や変化する社会的潮流などを見極め、自然環境や、歴史や文化などの地域資源を大切にしながら、本町が取り組むべきまちづくりの方向を明らかにするために策定するものです。

(2) まち・ひと・しごと創生総合戦略策定の趣旨

急速な少子高齢化の進展による人口減少や、東京圏への人口一極集中に歯止めをかけ、それぞれの地域で住み良い環境を確保し、地方を活性化するための基本的な理念「まち・ひと・しごと創生法」で定めています。この趣旨を踏まえ、本町において人口減少を克服し、将来にわたって活力ある地域社会を実現していくために、平成27(2015)年の第1期まち・ひと・しごと創生総合戦略の策定に始まり、令和2(2020)年度には国の第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」を勘案して、第2期上市町まち・ひと・しごと創生総合戦略(以下、「第2期総合戦略」という)を策定し、人口ビジョンを踏まえて設定した目指す人口目標に向けて、計画的に施策の展開を図ってきました。

令和7(2025)年度には第2期総合戦略の計画期間が満了を迎えるにあたり、国の事実上の第3期に相当する「デジタル田園都市国家構想*総合戦略」を勘案し、第2期総合戦略の成果や課題を調査・分析した上で、第3期上市町まち・ひと・しごと創生総合戦略を策定するものです。



つるぎフェスティバル in かみいち

コメント 1

Coデザ

国の動きも含めた更新をしました。

(3) DX推進ビジョン策定の背景と位置付け

デジタル技術の急速な進展は、人口減少と少子高齢化の進行、地域産業の担い手不足、行政運営における人材・財源の制約など構造的な課題を克服し、「小さくても強く、しなやかなまち」へと転換していくための大きな可能性を秘めており、今後、限られた人員・財源のもとでも、住民一人ひとりの安心と暮らしの質を維持・向上していくためには、業務やサービスの在り方そのものを見直し、デジタル技術を前提とした仕組みへと転換していくことが不可欠です。

こうした認識のもと、国が策定した「自治体デジタル・トランスフォーメーション（DX）推進計画」の方針を踏まえつつ、上市町まち・ひと・しごと創生総合戦略を支える分野横断的な基盤として「上市町DX推進ビジョン」を策定するものです。

また、DX推進ビジョンは、個別分野（子育て・教育、福祉・医療、産業振興、防災・インフラ、行財政運営等）の施策を、デジタルの視点から一体的・効果的に推進することを目指すものであるため、個別施策においても具体的な形で積極的に組み込んでいきます。

コメント 2 Coデザ1/20
DX 推進ビジョンについて追記

策定の趣旨等

1-2 計画の構成と期間

(1) 総合計画

総合計画は、「基本構想」「基本計画」「実施計画」の3層構造により構成します。

● 基本構想

本町の課題を踏まえ、令和3（2021）年度から令和12（2030）年度までの10年間におけるまちの将来像や、まちづくりの基本的な方向性を示すものです。

● 基本計画

基本構想を実現するため、基本構想の計画期間の終期である10年後を見通して、中間年である令和7（2025）年度までの具体的な施策を示し、主な事業などを体系的に明らかにするものです。

また、基本構想の中間年には改めて施策の評価を行い、後期5年の基本計画を策定します。

● 実施計画

基本計画を踏まえ、具体的な事業計画を明らかにするものです。毎年度の予算編成の基本となる計画で、5か年の計画を中間年に見直します。

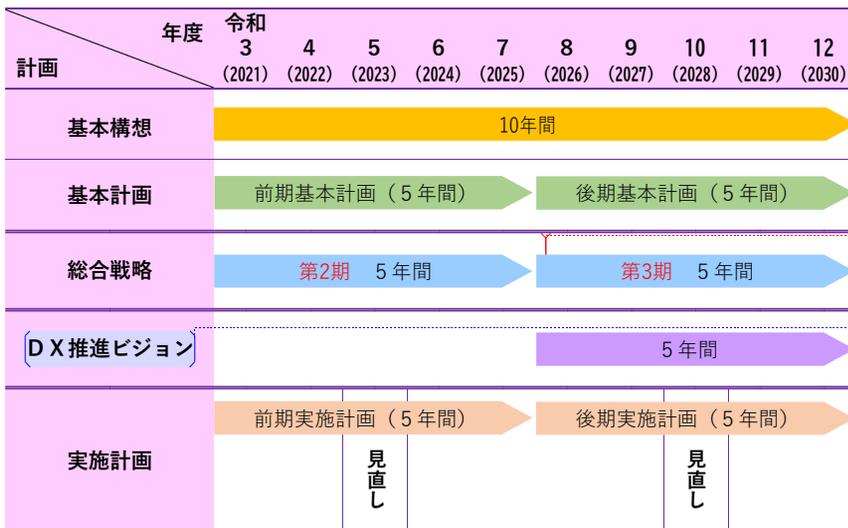
(2) 総合戦略

また、まち・ひと・しごと創生総合戦略は、町政の最上位計画である総合計画との整合性を確保するとともに、国の「デジタル田園都市国家構想総合戦略」を勘案しつつ、効果の高い施策を集中的に実施していく観点から、計画期間は、後期基本計画と同様に令和8（2026）年度から5年間とする第3期を策定します。

(3) DX推進ビジョン

さらに、後期基本計画からは、総合戦略をデジタルの視点から支える分野横断的な基盤として、DX推進ビジョンを総合戦略に組み込み、計画期間は、後期基本計画と同様に令和8(2026)年度から5年間とします。

コメント 3 Coデザ1/20
DX推進ビジョンについて追記



コメント 4 Coデザ
第3期の矢印を追加しました。

コメント 5 Coデザ1/20
DX推進ビジョンを追記

2 上市町の現況

2-1 位置及び地形・地質

上市町は、新川平野の中央に位置し、富山市の以東約15kmにあって、東南に長く伸びた長方形をなしています。

総面積は、236.71km²であり、東南部は標高2,999mに達する剣岳を主峰として、南へ奥大日岳・大日岳・早乙女岳、北へ池平山・赤谷山などの山岳地帯を形成し、魚津市、黒部市及び立山町に接しています。

東南部に源を発する早月川及び上市川は西方に流れ、東高西低の地形をなし、北西部は平野地帯で富山市、滑川市、立山町及び舟橋村と接しています。また、町中央部には高峰山断層、東部には牛首断層、平野部には魚津断層が存在しています。

■ 上市町の位置



■ 上市町の地形の状況



策定の趣旨等

2-2 歴史・文化

上市川沿いの丸山台地には、先土器時代の遺跡としては北陸で最初に発見された眼目新遺跡があり、その他にも縄文式文化期の遺跡は20数遺跡を数えるなど、富山県内でも遺跡数の多いことから古くからかなり多くの人々が住んでいたことが推定されます。

上市町は、もと松尾野という集落でしたが、交通の要衝にあり、市が開かれたことから上市野と称するようになり、文政7（1824）年の資料によると450戸の町並みをつくっていました。

明治22（1889）年4月の町村制の実施によって上市町となり、昭和16（1941）年に音杉村と、昭和28（1953）年には南加積村、山加積村、宮川村、大岩村及び柿沢村と、昭和29（1954）年には相ノ木村及び白萩村と、昭和30（1955）年には立山町の一部と合併し、昭和31（1956）年には山加積地区の一部が分離、昭和38（1963）年に立山町の新村を編入し、今日の姿となりました。

■ 町域の変遷

合併等年月日	合併町村	合併後		合併種別
		面積（km ² ）	人口（人）	
昭和16年4月1日	中新川郡上市町・音杉村	5.80	6,954	合体
昭和28年9月10日	中新川郡山加積村・南加積村・宮川村・上市町・柿沢村・大岩村	58.98	20,303	〃
昭和29年4月1日	中新川郡相ノ木村	63.39	21,878	編入
昭和29年5月10日	中新川郡白萩村	242.22	25,790	〃
昭和30年1月1日	中新川郡立山町の区域のうち大字横越・神田・大塚・赤木・中村・野徳・野福の区域を中新川郡上市町に編入	243.53	26,522	境界変更
昭和31年6月1日	中新川郡上市町の区域のうち大字本江・小森・田林・東福寺野・東福寺及び五位尾・黒川の地域の一部を滑川市に編入	237.53	25,109	〃
昭和38年11月1日	中新川郡上市町の一部を立山町へ、中新川郡立山町の一部を上市町へ	237.39	24,690	〃
平成元年11月10日	国土地理院の再測量による面積修正	236.77	23,879	
平成26年10月1日	〃	236.71	21,156	

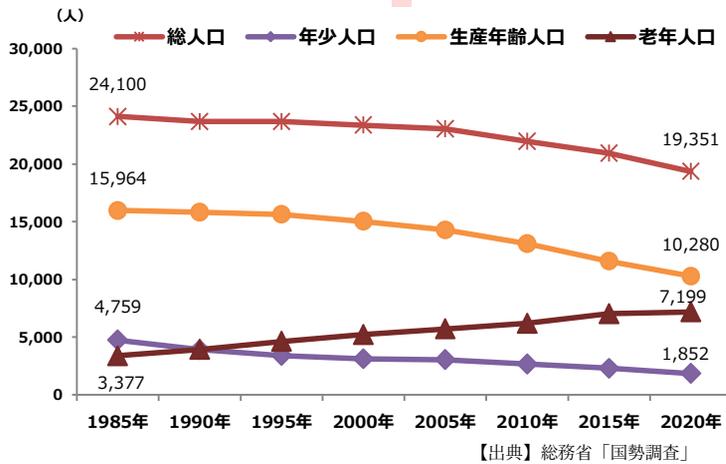
【出典】上市町統計書

2-3 人口

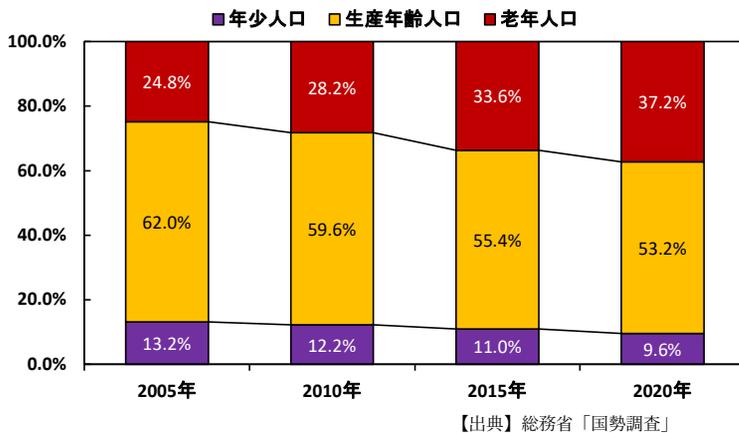
本町の人口は、近年減少傾向が続いており、昭和60(1985)年では24,100人であったのが、令和2(2020)年では19,351人となっています。

年齢3区分別の人口では、年少人口(15歳未満人口)と生産年齢人口(15~64歳人口)が減少傾向にあり、老年人口(65歳以上人口)が増加傾向にあります。平成7(1995)年から老年人口が年少人口を上回っており、令和2(2020)年では老年人口が7,199人、年少人口が1,852人となっています。生産年齢人口は減少傾向が続いており、令和2(2020)年には10,280人となっています。年齢3区分別人口割合をみると、徐々に少子高齢化が進んでいる状況となっており、特に老年人口は、平成17(2005)年には24.8%であったのが、令和2(2020)年には37.2%と12.4ポイント増加しています。

■ 人口の推移



■ 年齢3区分別人口割合の推移



コメント 7 Coデザ
作成中の人口ビジョンに合わせてグラフを差し替え。

コメント 6 Coデザ
作成中の人口ビジョンに合わせて変更しました。

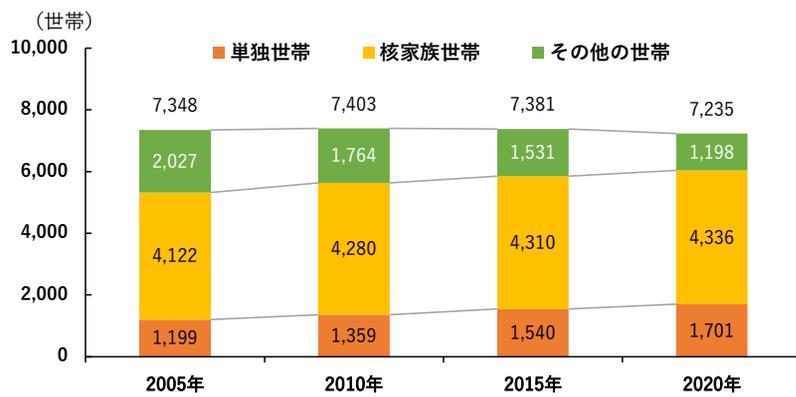
策定の趣旨等

コメント 8 Coデザ
作成中の人口ビジョンに合わせてグラフを差し替え。

2-4 世帯数

本町の世帯数は増加傾向ののち、平成 22（2010）年から令和 2（2020）年にかけて減少しています。内訳をみると、単独世帯、核家族世帯は増加しており、その他の世帯は減少しています。

■ 一般世帯数の推移



【出典】総務省「国勢調査」

コメント 9 Coデザ
作成中の人口ビジョンに合わせてグラフを差し替え。

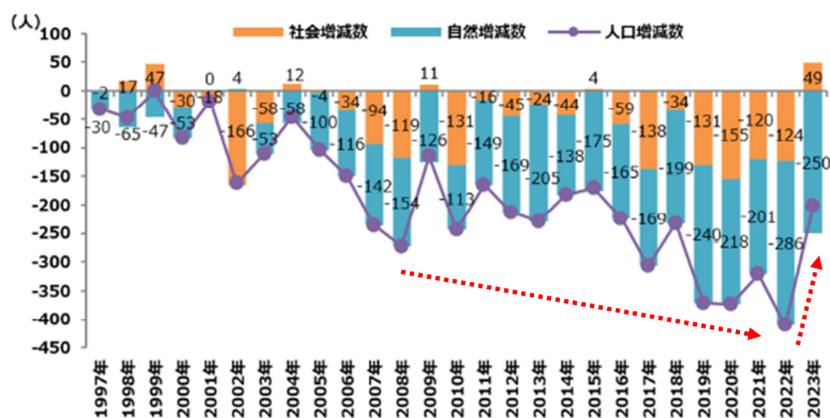


白萩西部町営住宅

2-5 自然増減・社会増減

自然増減（出生児数と死亡者数との差）は、概ね減少傾向が続いており、特に平成17（2005）年以降は100人以上減少する傾向となっています。社会増減*（転入者数と転出者数との差）は、平成28（2016）年以降概ね減少傾向が続いていましたが、令和5（2023）年には転入超過となりました。

■ 自然増減・社会増減の推移



【出典】総務省「住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数に関する調査」再編加工
 ※2012年までは年度データ、2013年以降は年次データ。2011年までは日本人のみ、2012年以降は外国人を含む数字。

コメント 10 Coデザ
 作成中の人口ビジョンに合わせて変更しました。

策定の趣旨等



移住ツアー（低山トレッキング：城ヶ平山山頂）

3 社会的潮流

計画を策定するにあたって、本町のまちづくりのこれからの10年を展望するためには、次のような社会的潮流に注視していく必要があります。

(1) 人口減少社会と地方創生への対応

わが国の人口は平成20(2008)年の1億2,808万人をピークに減少に転じています。更なる少子高齢化の進行や団塊世代*が75歳以上を迎えることにより、医療や社会保障、介護、地域コミュニティへの影響が懸念されています。こうした地方の現状に対して、国では平成26(2014)年に「まち・ひと・しごと創生法」を制定し、「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン」及び「まち・ひと・しごと創生総合戦略」を閣議決定するなど、地方創生・人口減少克服に取り組む姿勢を打ち出しました。

本町においても、少子高齢化や人口減少が進行し、今後もこの傾向が続くことが見込まれます。このような人口構造の変化は、労働人口や税収の減少、地域社会のコミュニティ機能の低下など町の施策全体に関わる問題となることが懸念されます。**近年では、都市部から地方への移住志向やテレワークの普及、地域資源を活かした新たな産業創出など、地方にとって新たな可能性も生まれています。国は令和3(2021)年に「デジタル田園都市国家構想」を打ち出し、地方におけるデジタル技術の活用を通じて、地域課題の解決と魅力ある暮らしの実現を目指しています。**

このため、子育て支援や教育、高齢者支援など住み続けたいと思える環境づくりに向けた施策や地方創生施策に引き続き取り組むとともに、移住・定住の推進や関係人口*の拡大など持続可能な地域社会に向けた担い手確保の取組を行う必要があります。**あわせて、デジタル技術を活用した行政サービスの向上や地域産業の振興、教育・医療・交通などの分野における利便性の向上を図ることが求められています。**

(2) 安全・安心がより重視される時代

未曾有の被害をもたらした東日本大震災後、国は「国土強靱化」を掲げ、国土や経済、暮らしが、災害や事故などにより致命的な被害を負わない強さと、速やかに回復するしなやかさをもつ国土、経済社会システムづくりを進めてきました。しかし、その後も平成28(2016)年の熊本地震などの発生や、度重なる土砂災害、大規模浸水被害の発生などから、大規模災害に対する関心は一層高まっています。気象においても、近年の気候変動に伴い、雨の降り方が局地化、集中化、激甚化し、平成30(2018)年の台風や豪雨の被害など全国各地で甚大な被害が発生しています。

こうした自然現象における脅威に加え、近年では、手口が巧妙化する特殊詐欺*やサイバー犯罪*の被害拡大、高齢ドライバーによる交通事故や自転車運転による人身事故などが顕在化し、住民生活を脅かす不安が広がっています。

一方、令和2(2020)年には、新型コロナウイルスが感染拡大し、医療崩壊の脅威にさらされたほか、密集・密接・密閉を回避するため、全国的な外出の自粛、働き方の見直し、学びを止めないための対策などを迫られました。

コメント 11 Coデザ

「デジタル田園都市国家構想」は、地方創生の新たな柱として国が推進している重要政策であり、人口減少社会への対応策としても位置づけられています。

地方におけるデジタル活用は、移住促進、地域産業の振興、行政効率化など多方面に波及するため、総合計画に盛り込む意義があります。

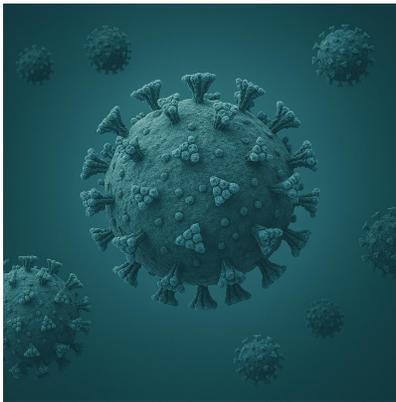
現行文の流れを活かしつつ、構想の理念と町への影響を簡潔に加えました。

コメント 12 Coデザ

同上。

今後、地域での見守りや助け合いなど相互扶助の仕組みの強化を図りながら、また、新しい生活様式にも対応しながら、安全で安心なまちづくりに取り組んでいく必要があります。

さらに、感染症や災害への備えに加え、気候変動やエネルギー問題など地球規模の課題にも地域として対応する視点が求められています。また、近年特に住民の生活範囲にまで目撃・痕跡情報が寄せられるクマや、従来からのイノシシなどをはじめとする鳥獣被害への対応が必要です。



新型コロナウイルス（イメージ）



豪雨による川の増水

（3）ライフスタイルや価値観の多様化

単身世帯や高齢者世帯、共働き世帯の増加など、家族の状況や社会環境の変化により、ライフスタイルのみならず、価値観や住民ニーズも多種多様になっています。共働き世帯数の推移をみると、全国では平成4（1992）年に共働き世帯が専業主婦世帯を上回り、その差は拡大傾向にあります。個人の意識についても、「仕事」と、育児や介護、趣味や学習、地域活動などの「仕事以外の生活」との調和をとり、その両方を充実させる「ワーク・ライフ・バランス」の考え方が定着しつつあります。また、新型コロナウイルスと向き合う「新しい生活様式」に対応することも求められます。

本町では今後「ワーク・ライフ・バランス」の推進や、町民一人ひとりの個性や能力が発揮できるようなまちづくりに取り組んでいく必要があります。

また、外国人労働者の就労を大幅に拡大する改正出入国管理法が平成31（2019）年4月に施行されたことにより、今後、異なる言語や文化、習慣を持つ外国人労働者の増加が見込まれます。地域社会の一員として共に生活するにあたり、多文化共生社会への取組を行う必要性が高まっています。

コメント 13 Coデザ

気候変動やエネルギー問題は、災害対策と並ぶ重要な安全保障課題となっており、地域計画にもその視点が重要です。また、全国的な問題になっている鳥獣被害（特にクマ）についても追記しました。

コメント 14 Coデザ1/20

喫緊で被害の目立つクマについて優先度高く書くとともに、これまでのイノシシについて記載の順序を調整

策定の趣旨等

(4) 人と人とのつながりを大切に作る社会

核家族や単身者等向け生活サービスの浸透や近隣コミュニケーションの減少、プライバシー保護の厳格化など様々な要因が重なりあい、「無縁社会」と言われる人と人との関係の希薄化が深刻化しています。このままですと、地域コミュニティにおいて重要な役割を担う自治会（町内会）等の地縁組織の活動が弱まること懸念され、環境美化や防犯活動、感染症拡大時や災害時の支援活動など、町民同士が支えあう地域社会の再構築が求められています。

本町においても、核家族や単身者の増加に伴う新たな地域課題が顕在化する一方で、既存の地域課題も複雑化、多様化することが見込まれるため、町民、団体、事業者、行政等が協働で取り組んでいく必要があります。**【加えて、デジタル技術を活用した地域コミュニティの再構築や、孤立防止のための仕組みづくりも重要となっています。】**

コメント 15 Coデザ
オンラインでのつながりや見守りの仕組みが注目されており、デジタル技術の活用を加えました。

(5) 社会経済情勢の変化

わが国の経済は平成 20（2008）年の世界金融危機以降、低迷状態が続き、近年はようやく回復の傾向が見られますが、令和 2（2020）年の新型コロナウイルスによる世界的な感染の影響により、社会経済情勢が一時低迷し、感染拡大防止策の充実と経済の回復が重要な課題と**【なりました。】**一方、企業の雇用形態の変化や就業の多様化による非正規雇用者*の増加、労働力不足により外国人労働者数が全国で**230 万人を超えるなど、産業や就業構造が大きく変化【しつつあります。】**

コメント 16 Coデザ
過去形に変更しました。

コメント 17 Coデザ
未来形から進行形に変更しました。

【また、近年は新型コロナウイルスの影響により一時的に落ち込んだ訪日外国人観光客（インバウンド）も急速に回復し、2025 年には月間 300 万人を超える水準が定着するなど、過去最高を更新する勢いで増加しています。観光業は地域経済の重要な柱であり、今後も持続的な成長が期待されています。】

コメント 18 Coデザ
2020 年以降のインバウンド観光の落ち込みと、2024～2025 年にかけての急回復・増加傾向は、観光業を含む地域経済に大きな影響を与えており、総合計画に反映すべき重要な潮流です。
2025 年には月間 300 万人超えが定着し、年間 4,000 万人規模も視野に入っているという統計的事実を踏まえました。

国は、国連が定めた「持続可能な開発目標（SDGs）」の実施指針を平成 28（2016）年に決定し、「持続可能で強靱、そして誰一人取り残さない、経済、社会、環境の統合的向上が実現された未来への先駆者を目指す。」という理念のもと、17 の目標と 169 のターゲットにより、国内実施と国際協力の両面で国際社会をリードしていくとしています。

本町においても、大きく変化しつつある社会情勢の中、持続可能な地域社会の実現を目指し、SDGs の目標を踏まえた行政運営を目指していく必要があります。**【また、物価高騰やエネルギー価格の変動など、生活に直結する経済課題への対応も求められています。】**

コメント 19 Coデザ
近年の物価高騰やエネルギー価格の不安定化が住民生活に影響しており、地域行政としての対応が必要との考えから記載しました。



SDGs (イメージ)

（６）情報化の進展と生活の変化

ICT（情報通信技術）の普及・発展により、地球規模での交流が拡大し、リアルタイムの情報共有が進んでいます。これにより、利便性の向上やライフスタイルの多様化が促進されるとともに、社会を大きく動かす力となっています。今後は、AI（人工知能）や、情報家電*から様々なセンサーまであらゆるものがインターネットにつながるIoT（Internet of Things）の技術が更に高度化し、移動体通信において5G*（次世代無線通信規格）が普及し、データ通信の高速化・大容量化が進むなど情報インフラの革新により、それらが新たな社会インフラとして住民生活に一層浸透し、経済や社会、暮らしの基盤となったり、感染症拡大防止策の一つになっていくと考えられます。しかし、一方で、情報格差*の発生、運用コストの増加、人間関係の希薄化、ネットによる犯罪の増加などの課題も顕在化しています。

本町においても、地域課題の解決や住民サービスの向上、行政事務の効率化にICTの活用を検討する必要があります。**（さらに、デジタル田園都市国家構想の推進により、地方におけるデジタル活用の機会が広がっており、地域の実情に応じたデジタル施策の展開が求められています。）**



ICT（情報通信技術）の発展（イメージ）

策定の趣旨等

コメント 20

Coデザ

国の「デジタル田園都市国家構想」が地方自治体にとって重要な政策背景となっているため、これを反映しました。

4 将来に向けたまちづくりの課題

令和6（2024）年実施のまちづくりアンケート調査により、以下のとおり各まちづくり施策の満足度と重要度を分析し、テーマごとのまちづくりの課題を明らかにすることで、住民ニーズに即した「まちの将来像」を設定します。

4-1 施策の満足度・重要度の分析

本調査では、まちづくりに関する29の施策について、町民より「重要度」と「満足度」の両面から評価をいただきました。いずれも5段階評価で、重要度は「重要（5点）」から「重要ではない（1点）」まで、満足度は「満足（5点）」から「不満（1点）」までの選択肢となっています。

一般的に、施策に対する思考の順序としては、まず「自身にとって重要かどうか」を判断し、その上で「その内容に対して満足しているかどうか」を評価する傾向があります。このため、重要度が高いにもかかわらず満足度が低い施策は、町民が課題を強く感じている領域と捉えることができます。

本調査では、これらの傾向を視覚的に把握するため、横軸に重要度、縦軸に満足度をとった散布図を用いて分析を行いました。散布図上では、重要度と満足度が一致する場合、点是对角線（左下から右上）上に位置します。この対角線から右斜め下に離れるほど、「重要なのに満足していない」と感じている度合いが強いと考えられ、課題感の高い施策として優先的な対応が求められます。

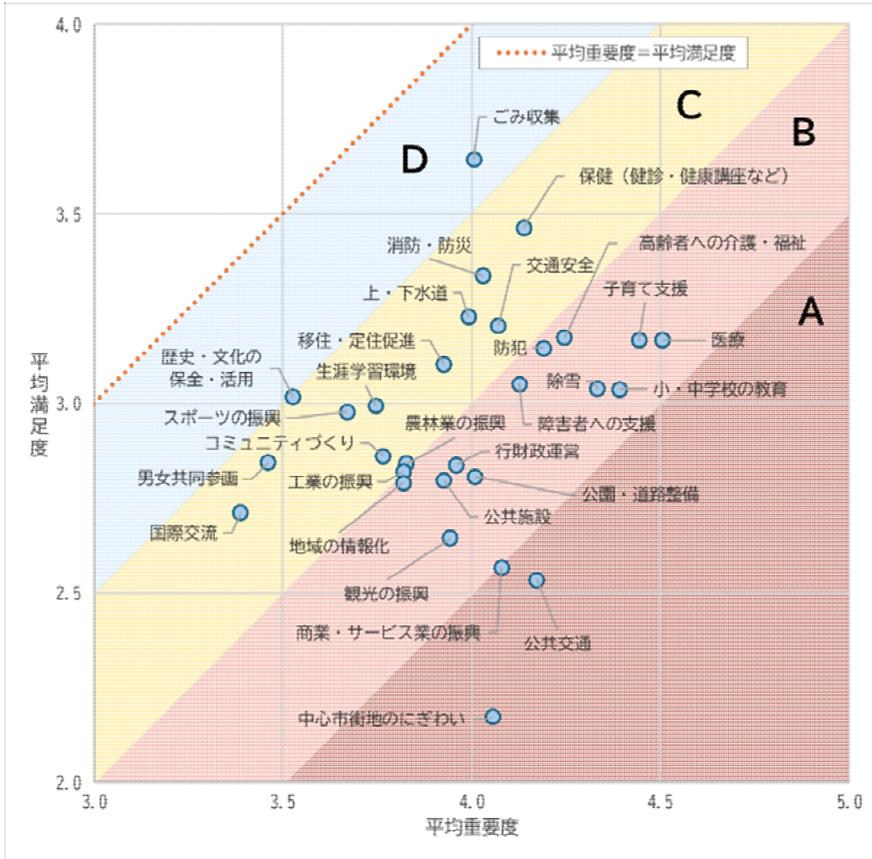
この考え方をもとに、重要度と満足度の差分の大きさをもとに、29の施策を4つに分類しました。

- A：重要度－満足度が1.5以上
→ 町民の課題感が最も強いと推測される施策
- B：重要度－満足度が1.0以上1.5未満
→ 町民の課題感が次いで強いと推測される施策
- C：重要度－満足度が0.5以上1.0未満
→ 町民の課題感が中程度と推測される施策
- D：重要度－満足度が0以上0.5未満
→ 町民の課題感は弱いと推測される施策

コメント 21 Coデザ
直近の調査年度に更新しました。

コメント 22 Coデザ
町民意識調査→まちづくりアンケート調査に変更しました。（以降全て）

■ 重要度と満足度の散布図



策定の趣旨等

以下、各施策の重要度と満足度の平均値
(四捨五入の関係上、表の数値の引き算が差分と一致しないことがあります。)

A 町民の課題感が最も強いと推測される施策 (3 施策)

重要度-満足度が 1.5 以上

施策	平均重要度	平均満足度	差分
中心市街地のにぎわい	4.05	2.17	1.88
公共交通	4.17	2.53	1.64
商業・サービス業の振興	4.08	2.57	1.51

B 町民の課題感が次いで強いと推測される施策（12 施策）

重要度－満足度が 1.0 以上 1.5 未満

施策	平均 重要度	平均 満足度	差分	施策	平均 重要度	平均 満足度	差分
小・中学校の教育	4.39	3.04	1.36	公共施設	3.91	2.80	1.13
医療	4.51	3.17	1.34	行財政運営	3.96	2.84	1.12
観光の振興	3.94	2.64	1.30	障害者への支援	4.13	3.05	1.08
除雪	4.33	3.04	1.29	高齢者への介護・福祉	4.25	3.17	1.07
子育て支援	4.44	3.16	1.28	防犯	4.19	3.15	1.04
公園・道路整備	4.01	2.81	1.20	地域の情報化	3.82	2.79	1.03

C 町民の課題感が中程度と推測される施策（13 施策）

重要度－満足度が 0.5 以上 1.0 未満

施策	平均 重要度	平均 満足度	差分	施策	平均 重要度	平均 満足度	差分
工業の振興	3.82	2.82	0.99	消防・防災	4.03	3.34	0.69
農林業の振興	3.83	2.84	0.99	スポーツの振興	3.67	2.98	0.69
コミュニティづくり	3.77	2.86	0.90	国際交流	3.39	2.71	0.68
交通安全	4.07	3.21	0.87	保健（検診・健康講座など）	4.14	3.46	0.67
移住・定住促進	3.93	3.10	0.83	男女共同参画	3.46	2.84	0.62
上・下水道	3.99	3.23	0.76	歴史・文化の保全・活用	3.53	3.02	0.51
生涯学習環境	3.75	2.99	0.75				

D 町民の課題感は弱いと推測される施策（1 施策）

重要度－満足度が 0 以上 0.5 未満

施策	平均 重要度	平均 満足度	差分
ごみ収集	4.01	3.64	0.36

4-2 テーマごとのまちづくりの課題

(1) 少子化や若年層の流出への対策

- 本町では、15歳未満の人口が減少を続け、少子化が進行しています。また、20代、30代といった若年層の転出も多く、まちづくりアンケート調査では「子育て支援」「医療」「小・中学校教育」など、子育て世代や若年層が重視する分野で、重要度に対して満足度が大きく下回る（ギャップが大きい）状況が明らかになりました。若者や子育て世代が住みたい、住み続けたいと思えるような環境整備が必要です。
- 子ども・子育て支援に関して、まちづくりアンケート調査では女性30代・40代の「希望する子どもの数」と「実際の子どもの数」にギャップがあり、経済的負担の軽減や保育環境の充実、多子世帯支援への要望が強いことが示されています。今後、結婚から妊娠期、子育て期にわたる総合的支援を提供するために、地域に密着した結婚支援及び出産から子どもの成長に合わせた、切れ目のない子育て支援体制の構築・継続が必要です。
- まちづくりアンケート調査の教育分野においては、「経済的負担軽減」「幼児・少人数学級」「多子世帯支援」などへのニーズが子育て世代を中心に高まっており、子育て・教育環境のさらなる充実が求められています。また、町の未来を担う子どもたちが、自ら学ぶ意欲と生きる力を育み、基礎的・基本的な学力の定着と体力・運動能力の向上を図るため、ICT等を活用した環境整備や少人数の強みを生かした教育カリキュラムの検討など、健やかに育つことができる教育環境の充実・強化が必要です。
- 若年層が進学や就職を機に転出して、本町に戻って子どもを育てたいと思えるよう、本町の現状にふれて、地域の魅力や歴史文化等の普遍的な価値に気づき、町を愛する心が醸成されることが大切です。まちづくりアンケート調査では、「自分のまち」としての愛着を感じている20代から40代は5割前後となっており、引き続きふるさと学習を充実させる必要があります。一方で、定住意向のある層でも「中心市街地のにぎわい」や「公共交通」など生活利便性への課題感が強く、これらの改善も若年層の定着・回帰に重要であることが示唆されています。



上市えきなか古本市

策定の趣旨等

コメント 23 Coデザ
アンケート分析結果を反映しました。

コメント 24 Coデザ
アンケート分析結果を反映しました。

コメント 25 Coデザ
アンケート分析結果を反映しました。もともと文末にあった同趣旨の文章は削除しました。

コメント 26 Coデザ
アンケート分析結果を反映しました。

(2) 超高齢社会への対応

- 本町の高齢化率は今後も増加する見込みとなっています。更なる高齢化に備え、健康づくり活動や介護予防の充実などの「健康寿命の延伸」による、健やか長寿社会を目指したまちづくりを進めていくことが重要です。まちづくりアンケート調査では「医療」「高齢者介護・福祉」分野の重要度が非常に高く、特に「医療」については満足度とのギャップが大きいことが明らかになっています。
- 生涯スポーツや生涯学習を通じた生きがいづくり、高齢者に仲間入りする前からの社会参加や社会貢献の機会提供、ささえあい・助け合いによる「小地域を基本単位とした地域福祉活動」の推進など、分野横断的な施策・事業を総合的に実施することによって、超高齢社会に対応していく必要があります。
- 今後10年のうち、団塊の世代が後期高齢者となり、医療・介護・福祉に対するニーズは増大することが想定されるなか、行政が町民と関係団体・機関とのつなぎ役となり、地域で高齢者をささえる仕組みを整えることが必要です。そのため、医療と介護の連携、地域における支援など、関係団体や機関同士の連携体制の構築が必要です。また、まちづくりアンケート調査では「医療」分野の課題感が特に南加積・山加積地区で強く、診療所の閉鎖や地域差が課題となっていることも示されています。地域ごとの医療アクセスや支援体制の格差解消も重要な視点です。
- 平均寿命が延びる中、だれもがいつまでも健康で、地域でささえあいながら共に生きていくことが大切です。人生100年時代を豊かに生きるため、リカレント教育*の展開をはじめとする新たな生涯学習の場や機会の提供と充実が求められていることから、多世代が参画することができる生涯学習の推進が求められています。また、地域での学びや活躍の場へ参加するためのきっかけづくりの工夫をするなど、積極的な情報提供が必要です。
- がん検診や特定健診の受診率の向上を図り、年齢・性別に応じた栄養指導を進めるほか、自らの努力により健康寿命を延伸することに加え、かみいち総合病院の経営健全化、保健・医療・福祉の連携を図り、地域やNPO*・ボランティアなど各種団体が協働できる環境を整備する必要があります。
- ボランティア活動などの社会奉仕活動や、健康づくりにもつながる文化・スポーツ活動、特色ある伝統行事への参加や保護活動を通じて、地域への誇りや愛着心を持った、次代のまちづくりを担う人材の育成につなげていく必要があります。



通いの場

コメント 27 Coデザ
アンケート分析結果を反映しました。

コメント 28 Coデザ
アンケート分析結果を反映しました。

(3) 雇用の創出や地域活性化に向けた取組

- 本町では雇用の場が少ないことや、日常生活の不便などを理由に、若者の流出に歯止めがかからない状況です。まちづくりアンケート調査でも、移住・定住促進に対して、「働く場の創出」が重要と考える割合が高くなっています。農林業と他業種との連携や、一次製品の付加価値を高める6次産業化*など、新たな展開による雇用拡大や所得向上による地域産業の活性化を図る対策が必要です。
- 近年では、フレックスタイム制*やテレワークに代表される、時間や場所を問わない多様な働き方があり、二地域居住のように複数の拠点を行き来する新しいライフスタイルが提案されています。働き方やライフスタイルの多様化に伴うきめ細やかなニーズに対応した環境の整備が求められています。
- ICT（情報通信技術）の急速な進化は、交通、医療、福祉、観光、教育、防災等の様々な分野で、課題の解決や新規ビジネスの創出を促し、社会経済活動全体を変革する可能性を高めており、その効果的な利活用が不可欠となっています。
- 企業誘致は、雇用や税収に大きく寄与することから積極的に取り組むべき課題となっており、そのためにも、上市スマートインターチェンジを軸とした都市基盤の整備において、誘致に向けた環境整備を着実に推進することが求められています。
- 地域の活性化のためには、剣岳をはじめとした豊かな緑や水などの自然環境、寺社仏閣、遺跡といった歴史的資源などについて、観光・レクリエーション*振興の地域資源として戦略的に活かしていくとともに、積極的な情報発信や訪問者の多様なニーズへの対応を図ることにより、まちの魅力を伝えていくことが求められています。



ドローンを使った農業散布

コメント 29 Coデザ
アンケート分析結果を反映しました。

(4) 安全・安心な地域社会づくり

- 本町においては、環境基本計画に基づき、ペレットストーブ*設置への補助、ごみの減量化、環境意識の向上、自然環境の保全等に取り組んで「おり、まちづくりアンケート調査においても「ごみ収集」は重要度と満足度の差は小さい状況」ですが、さらなる環境への認識を深め、意識を高める必要があります。
- 平成 27 (2015) 年の国連サミットでは、地球環境や経済活動、人々の暮らしなどを持続可能とするためにすべての国連加盟国が令和 12 (2030) 年までに取り組む行動計画である SDGs が採択されました。本町においても、すべての町民が幸せに暮らすことができる持続可能なまちへの取組を行う必要があります。
- 本町は、近年においては大規模な災害をあまり受けたことがなく、災害リスクが比較的低いまちです。しかしながら、平成 23 (2011) 年に発生した東日本大震災の教訓や近年、全国各地で多発している水害等もあって、町民の地震や水害など防災に対する意識は高まりつつあります。災害に強い道路、水道や避難所の確保、公共施設や住宅の耐震化などの「国土強靱化」を進めるとともに、防災意識の高揚や、自主的な防災活動の一層の推進を図ることなどが課題となっています。
- 高齢者や子どもなどの弱者を狙った犯罪や動機が明らかでない凶悪犯罪が全国的に顕在化している他、特殊詐欺やサイバー犯罪による被害も後を絶ちません。防犯対策の強化を地域ぐるみで進めていく必要性が高まってきています。
- 子どもや高齢者等へ配慮した交通環境の整備は交通事故などを未然に防ぐために重要であるとともに、防犯に役立つ見守り環境の充実や街路灯などの整備が求められています。
- 今後も感染症拡大の脅威は免れないと見込まれ、一人ひとりが情報収集に努め、新たな生活様式の下で感染対策を継続的に行うよう、行動を促すことが大切です。



交通安全教室

コメント 30

Coデザ

アンケート分析結果を反映しました。

(5) まちの基盤整備と維持の推進

- 住環境においては、計画的な宅地開発や空き家の解消が求められています。また、美しく快適なまちへ向け、取組を進める必要があります。
- 公共交通について、町営バスの路線再編などの取組を進めていますが、まちづくりアンケート調査において、住み続けたくない理由として「公共交通が不便だから」が「飲食店や娯楽施設が少ないから」に次いで多く、また人口減少社会で活力ある町を目指して本町が取り組むべきことに対して、「コンパクトシティ*の推進や公共交通の充実など、持続可能な地域を目指す取組み」が4割台となっています。上市スマートインターチェンジや鉄道などのインフラを基盤としつつ継続的に公共交通の利便性を維持・向上させる必要があります。
- 良好な居住環境を確保することは重要な視点であり、人口が減少していく中で、まちの機能を維持・増進していかなければなりません。公共施設や、道路、橋梁などの都市基盤の老朽化が進む中で、適切な維持管理に加え、建て替えや長寿命化、配置適正化の検討を進めて極力将来に負担を掛けない取組を行う必要があります。

(6) 誰もが住みやすい環境づくり

- 現在、町が抱える課題である「人口減少」について、これまでの人口推移及び将来の人口推計から、町の人口は今後も確実に減少していくことは避けられない状況にあります。このことから都市部との交流や関係人口の拡大、移住・定住の推進により、「人口の減少スピードを緩やかにする取組と併せ、人口が減少しても質的に充実して暮らすことのできる「縮充型社会」を目指した地域社会の再構築のための取組」が求められます。
- 人権尊重の意識の高まりは世界的な潮流となっており、近年では情報化の進展や価値観の多様化などにより、LGBT*など性的少数者の人に対する配慮も大切です。複雑化する人権問題に対して、問題解消に向けた取組を進めていく必要があります。
- 本町に外国籍の町民が住んでいることを踏まえ、異なる文化や価値観への理解を深め、多文化共生を目指すまちづくりが求められています。



町営バス

コメント 31 Coデザ
アンケート結果報告書の内容を反映しました。

策定の趣旨等

コメント 32 Coデザ
縮充の考え方を反映しました。

(7) コミュニティの活性化と協働のまちづくり

- まちづくりアンケート調査では、コミュニティづくりに対する満足度が9.3%にとどまっており、また、まちづくりに関わる団体の構成員が高齢化していたり、人材が不足していたりすることから、今後の担い手育成の支援が求められます。
- 一方では、まちづくりアンケート調査では、地域コミュニティの活性化や住民参加に向けた取組について、「地域活動に参加することで町民が町の未来を考えるきっかけになる」、「ボランティア活動への参加者が多くなると町のイメージアップに繋がる」といった意見があり、地域コミュニティの活性化の仕組みが求められています。また、町民の意見をもっと積極的に取り入れ、町づくりに参加できる機会を増やすことが期待されています。
- さらに、将来の地域の担い手づくりとして、移住した「定住人口」、観光に来た「交流人口」でもない、地域や地域の人々と多様に関わる「関係人口」の創出が大切です。そのため、「関係人口」を継続的に呼び込み、地域への貢献活動を実行してもらうための仕組みづくりが必要です。
- ライフスタイルや価値観、住民ニーズに比例し、町民の行政に対する要望も多様化しており、地域特性や住民ニーズに対応したまちづくりが求められています。しかしながら、すべての住民ニーズに対して行政だけできめ細やかに対応することには限界があります。行政の視点だけでなく、地域の実情をよく理解している町民や事業者などとともに、多様な視点を持って課題の解決方法等を考えることで効率的・効果的なまちづくりを展開していく必要があります。
- 関係団体・事業者ヒアリングにおいて、行政との協働について、できることがあれば関わっていききたい旨の意見が挙がった一方、町内で活動する団体の取組や情報提供の充実を求める意見も挙げられたことから、一緒にまちづくりに取り組む仲間づくりや情報の発信、企業版ふるさと納税*などを通じた関係団体・事業者との協働の充実などが求められています。

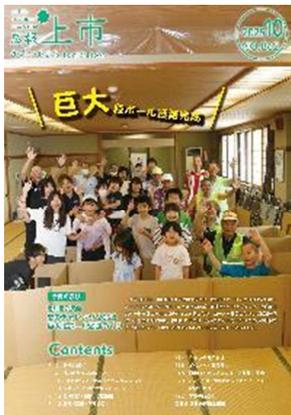


ふるさと観光上市まつり

コメント 33 Coデザ
アンケート結果報告書の文章を引用しました。

(8) 行政の効率化と財政の健全化

- 社会保障費の増大のほか、高度成長期以降に整備してきた社会資本の老朽化に伴う維持管理及び更新コストの増大に伴う財政負担の拡大が懸念されます。一方で、人口減少の進行に伴う労働人口の減少や市場規模の縮小等によって、税収の伸びが見込めない状況が予想される中、既存ストック*の有効活用や計画的なアセットマネジメント*の実施、広域連携の強化による効率的な行政経営と、健全で持続可能な行財政運営がこれまで以上に強く求められています。
- 高齢化の進展と生産年齢人口の減少によって、生産性の向上や質の高い行財政運営が求められています。そのため、ICTを活用した業務の標準化・効率化に努め、更なる業務改革の推進と安定的な財政運営が必要となっています。あわせて、限られた人材での行政運営に向けて、職員一人ひとりの能力を組織的に育成することが求められています。
- まちづくりアンケート調査では、「広報上市」を毎月必ず読んでいる割合が約6割で、町からの行政情報の入手手段については、「広報上市」のほか町公式ホームページや「議会広報かみいち」、自治会の回覧板や掲示板が多くなっています。行政や地域団体の取組など、町民のもとに有用な情報が正確に届くよう、情報を集約・発信できる体制を整えるとともに、情報が町民へ確実に届く仕組みづくりが必要です。
- 財政の健全化には、行政のスリム化や効率化により歳出を抑制するだけでなく、定住促進や地域産業の振興、企業誘致、観光・レクリエーションの活性化などによって、いかに歳入を増やし、町の財政力を強化するか、さらには働く場を増やし、まちに活気を生み出すかという考え方も合わせて求められています。



広報上市

