

1 開催日時

令和 8 年 6 月 23 日（火） 13 時 30 分～14 時 50 分

2 開催場所

上市町役場 4 階 大ホール

3 出席者

小竹会長、奥村委員、住田委員、駒井委員（代理 細川様）、安達委員（代理 小川様）、中山委員、酒井紀明委員、七澤委員、中田委員、井上委員、安井委員（代理 亀田教頭）、富川委員（代理 野澤教頭）、青木委員、加藤委員、桑原委員、島田委員（代理 長岡様）、黒田委員、松本委員、碓井委員、平井委員 計 20 名

事務局 川口企画課長、青木課長代理、荒井係長、杉本主事
（福祉課 坂井課長代理、教育課 小柴課長代理、蜷川主事）

4 欠席者

福澤委員、金山委員、猪井委員、酒井忠雄委員、吉田委員

5 次第及び協議内容

- (1) 開会
- (2) あいさつ（小竹会長）
- (3) 報告及び協議事項
（報告）

委員の委嘱状は机上に配布し、委員委嘱とさせていただく旨を報告し、ご了承いただいた。

出席人数が上市町地域公共交通活性化協議会の設置及び運営に関する条例の第 6 条 2 項に示した開催条件を満たしていることを報告。公開であることをご了承いただいた。

報 告

- (1) 上市町地域公共交通計画（網形成計画）の進捗状況について
 - ① 目標値と実績
 - ② 各施策と事業内容
- (2) 陽南線の利用状況について

協 議

- (1) 生活交通確保維持改善計画（地域内フィーダー系統確保維持計画を含む）について
- (2) 公共交通利用促進事業について

<質疑応答>

会長
事務局
会長
委員

議事を進めたい。報告案件について、一括して事務局から説明をお願いしたい。
資料 1、2 説明
質問や意見などご発言いただきたい。

事務局

3 点質問したい。1 点目、資料 1 の 1 ページ目について、目標 1、3、4 の前年度実績との比較を知りたい。2 点目、資料 1 の 1 ページ目、目標 1 の指標「予約のりあいバス 1 便あたりの利用者数」は目標値を上回っているが、考えられる要因があれば教えてほしい。3 点目、資料 1 の 3 ページ目の「カミ鉄イベント」について、各回の参加者数と県内外の割合を教えてください。

会長
委員

1 点目について、令和 7 年目より新たな計画となり、指標に変更があったため、令和 6 年度の数値はない。2 点目について、定期利用が増えたことにより上回っている。利用者層は若年層と 50 代の男性が利用している。3 点目について、1 回目は、応募数 232 名、参加者数 165 名となっており、県外が 18%の 30 名、町内が 25%の 42 名、県内の町外が 56%で 93 名だった。2 回目は、応募数 199 名、参加者数 148 名となっており、町内が 56%で 83 名、県外が 8 %で 12 名、県内の町外が、53 名で 36%となっている。

スクールバスの変更があったということでご意見はないか。

保護者の皆さんは無事に安全に学校に通えるかを一番気にしている。ほぼ保護者の希望に添える形になった。子ども達は毎日元気にバスに乗って学校に通っているのでよかったと思っている。

会長

ありがとうございます。では、協議案件 1（資料 3）について事務局より説明をお願いしたい。

事務局

資料 3 説明。ご意見等を踏まえた上で計画を提出したいが、提出後に運輸局から軽微文言等の修正があった際には事務局で修正することを一任していただけるようお願いしたい。

委員

国から運行費を補助している事業。国から認定を受けて補助を行う。今のところ問題は無いと思っているが、今後ご意見等あれば反映させながら進めていきたいと考えている。

会長
委員

ご意見がなければ採決をお願いしたい。賛成いただける方は拍手いただきたい。
拍手

会長

ご承認いただいたということで、手続きを進めていきたい。では、協議案件 2（資料 4）について事務局より説明をお願いしたい。

事務局
委員

資料 4 説明（カミ鉄のニュース映像視聴）

カミ鉄の旅で何度も利用いただきありがとうございます。カミ鉄の旅 3 を企画したときに、子どもでは綱引きは難しいと思っていたが、実際に引けたと聞いたときはとても驚いた。こういった事業で富山地方鉄道に興味を持っていただけることは嬉しい。例えば、小学校の遠足等で稲荷町の車庫見学で訪れていただきたいので、各学校で検討してほしい。

会長

ありがとうございます。また引き続き、カミ鉄の旅を実施をしていきたいと考えているのでご協力をお願いしたい。他のご意見がなければ採決をお願いしたい。

委員

拍手

会長

ありがとうございます。これにて協議案件は全て終了したが、最後に何かご意見等はないか。

委員

予約のりあいバスの運行で予約があったのでバス停に向かったが利用者不在の場合に 20～30 分の拘束時間が発生するが、運行委託料の対象とならない。ぜひ、なんとか対象としてもらいたい。

委員

バスの事務を担当しているが、同様に予約があって待機をしていたが、利用者が来ないことが何度かあった。

会長

ありがとうございます。実際に、運転手は待機していると思うので、内部で協議

委員	したい。 上市町では、スクールバスの運行では、地域の実情に応じて対応していることがわかった。富山県議会でも地域の足への関心が高い。利用促進の部分だと、令和8年度は普及推進事業として、My ルートやロケーションシステム等を県内全域で周知する取組みを考えているので、一緒に周知できればよい。
委員	先程の予約のりあいバスの運行委託料の案件は、全国でも起きている事例。ぜひ、検討してほしい。
会長	ありがとうございます。

<採決結果>

協議事項1、2については拍手多数により協議が調った。

(4) 閉会